PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GE0/05 - GEOLOGIA APPLICATA DIPARTIMENTO DELLE CULTURE EUROPEE E DEL MEDITERRANEO: ARCHITETTURA, AMBIENTE, PATRIMONI CULTURALI (DICEM), INDETTA CON D.R. N. 46 DEL 03.03.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 – IV S.S. – DEL 28.03.2017

VERBALE N. 4
(Relazione Riassuntiva Finale)

Il giorno 11 giugno 2018 alle ore 18:00 si riunisce presso il Centro Linguistico di Ateneo dell'Università degli Studi della Basilicata, Via Nazario Sauro 85, 85100 - Potenza (sede ex-Enaoli, Rione Francioso) la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Marcello SCHIATTARELLA (Presidente)
Prof.ssa Costanza CAMBI (Segretario)
Prof. Alfonso CORNIELLO

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni – compresa quella per la redazione del presente verbale riassuntivo – iniziando i lavori il 14 maggio 2018 e concludendoli il giorno 11 giugno 2018.

Nella prima riunione (telematica) del 14 maggio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marcello Schiattarella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Costanza Cambi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i. Inoltre, preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, ogni componente la commissione de qua ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Il Presidente ha, preliminarmente, proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

Struttura primaria presso la quale sarà incaricato il ricercatore: Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (DICEM)
Settore Concorsuale: 04/A3
Profilo (SSD): GE0/05 - Geologia Applicata
Sede di Servizio: Matera
Tipologia di impegno didattico e scientifico:
Impegno didattico:
Insegnamento di Laboratorio di GIS, 3 CFU, SSD GE0/05, 30 ore, quinto anno del CdS in Architettura
Impegno scientifico:
a) attività di ricerca nel campo dell'analisi di stabilità, pericolosità e rischio del tenitorio finalizzati, in particolare, alla pianificazione ed uso dello stesso;

b) attività di ricerca nel campo dell'analisi delle proprietà tecniche di rocce tenere e calcareniti e dei relativi processi di degrado;
c) attività di ricerca nel campo della gestione e conservazione, anche attraverso monitoraggi, degli antichi centri storici e patrimoni culturali vulnerabili da instabilità del territorio.

Numero massimo di pubblicazioni che i candidati possono presentare: 12

Competenze linguistiche richieste, da verificare attraverso specifica prova: Lingua Inglese (lingua italiana per i candidati stranieri)

Regime di impiego: tempo definito.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum dei candidati la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Per le pubblicazioni scientifiche la valutazione comparativa dei candidati sarà basata esclusivamente su lavori o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma, purché siano parte della lista dei 12 lavori presentati dai candidati.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni potrà tener conto anche di quanto disposto dall'art. 3 comma 4 del D.M. 243/2011, tramite l'utilizzo di diversi indicatori (p.es. numero totale delle citazioni, *impact factor* totale, indice di Hirsch). Per i lavori in collaborazione, la Commissione utilizzerà criteri oggettivi per valutare l'apporto individuale del candidato (p.es. ordine di firma, numero di coautori, ruolo di *corresponding author*, ecc.).

3) comprensione e breve discussione del testo;
4) capacità di tradurre dall'inglese in italiano e viceversa;
5) capacità di comprensione delle domande poste dalla Commissione.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Successivamente la Commissione individuerà al più un vincitore. I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 13 giugno 2018.
La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 28 maggio 2018 alle ore 9:30 - utilizzando la modalità telematica per uno dei commissari (Prof.ssa C. Cambi) – la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni.
La Commissione, preso atto delle esclusioni operate dagli uffici, stabilisce che i concorrenti da valutare ai fini della selezione de qua sono n. 4 e precisamente:

1) COSTANZO Antonio
2) FIORETTI Giovanna
3) PASCALE Stefania
4) PELLICANI Roberta

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 maggio 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato le seguenti valutazioni preliminari di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- Candidato: **COSTANZO Antonio**

  Titoli e curriculum

  a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero:
  il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Geotecnica, conseguito presso il Consorzio Università "Mediterranea" di Reggio Calabria su tematica coerente con il SSD GEO/05 – Geologia Applicata. Il giudizio della Commissione è: **buono**.
  b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
  il candidato presenta un'attività didattica continuativa come docente per insegnamenti non appartenenti al SSD del concorso ma a SSD affini, dall'A.A. 2006-2007 all'A.A. 2012-2013 presso l'Università della Calabria e nell'A.A. 2014-15 in un Corso di Alta Formazione INGV-Università della Calabria. Il giudizio della Commissione è: **ampiamente sufficiente**.
  c. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
  il candidato è Ricercatore di III Livello c/o INGV (sede di Rende – CS). Il giudizio della Commissione è: **buono**.
  d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
  il candidato ha partecipato come componente al Progetto PON ("MASSIMO") negli anni 2014 e 2015 ed è stato componente nel Gruppo di Ricerca del Dip.to Difesa Suolo dell'Università della Calabria (su tematiche SSD GEO/05, in periodi compresi tra il 2004 e il 2011). Il giudizio della Commissione è: **ampiamente sufficiente**.
  e. Titolarità di brevetti:

il candidato non è titolare di brevetti.
f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
il candidato non presenta titoli al riguardo.
g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
il candidato non presenta documentazione al riguardo.

Produzione scientifica

Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato presenta solo 3 delle 12 pubblicazioni indicate nell'elenco; sono tutte in collaborazione con altri autori ed attinenti al SSD GEO/05. Le 3 pubblicazioni sono su riviste internazionali indicizzate e in una tra queste è primo autore (su 8 autori) e *corresponding author*. Dall'elenco delle pubblicazioni si evince una produzione scientifica di buona consistenza e intensità ma con una certa discontinuità temporale.
Sulla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **sufficiente**, considerando le sole pubblicazioni allegate alla domanda.
Sui Titoli, il giudizio della Commissione è: **ampiamente sufficiente**.
Pertanto sulla base dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate dal candidato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **ampiamente sufficiente**.

- Candidato: **FIORETTI Giovanna**

Titoli e curriculum

a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero:
la candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, conseguito presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con argomento coerente con il SSD GEO/05 – Geologia Applicata. Il giudizio della Commissione è: **buono**.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
la candidata non ha svolto attività didattica.
c. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
la candidata è stata titolare presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro di una borsa di 10 mesi su argomento del SSD GEO/05. Il giudizio della Commissione è: **sufficiente**.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
la candidata non ha titoli al riguardo.
e. Titolarità di brevetti:
la candidata non è titolare di brevetti.
f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
la candidata non presenta titoli al riguardo.
g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
la candidata non presenta documentazione al riguardo.

Produzione scientifica

Con riferimento alla produzione scientifica, la candidata presenta 10 prodotti (nessuno indicizzato), tutti in collaborazione con altri autori ed attinenti al SSD GEO/05: 1 pubblicazione su collana di editore nazionale; 3 Atti di convegni nazionali e internazionali non indicizzati; 5 Abstract/Poster per congressi nazionali e internazionali; 1 Abstract di Tesi di Dottorato.
Sulla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **sufficiente**.
Sui Titoli, il giudizio della Commissione è: **sufficiente**.
Pertanto sulla base dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate dalla candidata, il giudizio globale della Commissione sulla capacità della candidata a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **sufficiente**.

- Candidato: **PASCALE Stefania**

Titoli e curriculum

a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero:
la candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, conseguito presso l'Università degli Studi della Basilicata su tematica coerente con il SSD GEO/05 – Geologia Applicata. Il giudizio della Commissione è: **buono**.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
la candidata presenta un'attività didattica continuativa (dall'A.A. 2011-2012 all'A.A. 2015-2016) presso l'Università degli Studi della Basilicata consistente in didattica integrativa per Corsi universitari di Geologia Applicata. Nell'A.A. 2011-2012 è stata docente del Master universitario GEORIS (60 ore). Nell'A.A. 2015-2016 è stata docente di un insegnamento (6 CFU) del SSD ING-INF/05, non attinente al SSD del concorso in epigrafe. Nell'ambito delle attività didattiche la candidata dichiara inoltre di essere stata correlatore di 15 tesi di laurea e di 4 tesi di dottorato.
Il giudizio della Commissione è: **buono**.
c. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
la candidata è stata titolare di Assegni di Ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata dall'ottobre 2007 all'ottobre 2011 e dal marzo 2012 al marzo 2013 ed è stata titolare di 1 Assegno annuale presso il CNR-IRPI, sede di Cosenza (settembre 2015 – agosto 2016), tutti su tematiche del SSD GEO/05. Sempre presso l'Università degli Studi della Basilicata, la candidata è stata anche titolare di una Borsa di Studio di 6 mesi. Il giudizio della Commissione è: **buono**.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
la candidata ha partecipato come componente a diverse Convenzioni. Ha partecipato come componente ad un PRIN-2001/MIUR e al Progetto di ricerca europeo MEDDMAN. Il giudizio della Commissione è: **buono**.
e. Titolarità di brevetti:
la candidata non è titolare di brevetti.
f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
la candidata è stata relatore in giornate di studio e convegni nazionali di diversa rilevanza. Il giudizio della Commissione è: **ampiamente sufficiente**.
g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
la candidata non presenta documentazione al riguardo.

Produzione scientifica

Con riferimento alla produzione scientifica, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con altri autori ed attinenti al SSD GEO/05. Delle 12 pubblicazioni, 10 sono su riviste internazionali indicizzate, 1 è atto di convegno internazionale indicizzato, 1 è un capitolo di libro indicizzato (collana di editore internazionale). Nelle 12 pubblicazioni la candidata è primo autore in ordine non alfabetico solo in un solo caso e primo autore in ordine alfabetico in un altro. È *corresponding author* in due casi, ma non primo autore. Complessivamente la produzione scientifica evidenzia continuità temporale e buona consistenza e intensità.
Sulla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **buono**.
Sui Titoli, il giudizio della Commissione è: **buono**.
Pertanto sulla base dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate dalla candidata, il giudizio globale della Commissione sulla capacità della candidata a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **positivo**.

- Candidato: **PELLICANI Roberta**

Titoli e curriculum

a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero:
la candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, conseguito presso l'Università degli Studi della Basilicata. L'argomento della tesi è pienamente coerente con il profilo del SSD GEO/05 – Geologia Applicata. La Commissione esaminatrice per Dottore di Ricerca ha valutato "ottimo" il lavoro svolto. Il giudizio della Commissione è: **buono**.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
la candidata presenta un'attività didattica in Italia intensa e continuativa (dall'A.A. 2012-2013) presso il DiCEM dell'Università degli Studi della Basilicata. E' stata titolare di Corsi universitari del Settore Scientifico Disciplinare (GEO/05) oggetto del bando, e in linea con l'impegno didattico indicato nel bando stesso. La candidata ha svolto anche attività didattica all'estero (lezioni presso la Scuola Politecnica Superiore di Tenerife).
Nell'ambito delle attività didattiche, la candidata dichiara inoltre di esser stato correlatore di 8 tesi di laurea e di aver prestato assistenza a 2 tesi di dottorato. Il giudizio della Commissione è: **molto buono**.
c. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
la documentazione evidenzia numerose collaborazioni scientifiche, per attività coerenti con il SSD GEO/05 e durature nel tempo, con qualificati istituti italiani (con l'ISSIA dal 2009, al quale Istituto è stata associata per 7 mesi nel 2013; con il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra dell'Università degli Studi Milano Bicocca dal 2010) e stranieri (ITC di Enschede, Olanda, dal 2011 con 3 mesi di permanenza presso il Centro). Ha partecipato a 3 Corsi di formazione. La candidata è stata titolare dal 2012 al 2017 presso Università degli Studi della Basilicata di Assegni di Ricerca su tematiche del SSD GEO/05. Il giudizio della Commissione è: **molto buono**.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
la candidata ha partecipato come componente a diverse Convenzioni (su argomenti del SSD GEO/05) stipulate tra l'Università degli Studi della Basilicata ed Enti diversi. Ha partecipato come componente (2010-2012) a una Unità Operativa nell'ambito del PRIN-2008/MIUR (su tematiche SSD GEO/05). Il giudizio della Commissione è: **buono**.
e. Titolarità di brevetti:
la candidata non è titolare di brevetti.
f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
la candidata è stata relatore in convegni internazionali (4) e nazionali (4) di diversa rilevanza. Il giudizio della Commissione è: **buono**.
g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
la candidata non presenta documentazione al riguardo.

Produzione scientifica

Con riferimento alla produzione scientifica, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con altri autori ed attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Delle 12 pubblicazioni, 9 sono su riviste internazionali indicizzate, 2 sono atti di convegni internazionali indicizzati, 1 è un capitolo di libro indicizzato. Nelle pubblicazioni, la candidata è spesso primo autore (8 lavori), *corresponding author* (10 lavori) o entrambi (7 lavori). Complessivamente si rileva una produzione scientifica molto buona in termini di consistenza, intensità e continuità, in un intervallo temporale inferiore ai dieci anni.
Sulla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **molto buono**.
Sui Titoli, il giudizio della Commissione è: **molto buono**.
Pertanto sulla base dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate dalla candidata, il giudizio globale della Commissione sulla capacità della candidata a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **ampiamente positivo**.

Nella seduta del giorno 11 giugno 2018 alle ore 10:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

1) PASCALE Stefania
2) PELLICANI Roberta

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come di seguito riportato.

Candidato: **PASCALE Stefania**

Punteggio titoli e curriculum (massimo punti 50/100): 32,5

a	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	**10**
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	**7**
c	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**7**
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**6**
e	Titolarità di brevetti	**0**
f	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**2,5**
g	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**0**

Punteggio pubblicazioni (massimo punti 50/100): 30,8

Per dettaglio pubblicazioni cfr. Verbale n. 3	**Voto**
Pubblicazione No. 1	**2.2**
Pubblicazione No. 2	**2.2**
Pubblicazione No. 3	**2.4**
Pubblicazione No. 4	**3.3**
Pubblicazione No. 5	**3.3**
Pubblicazione No. 6	**2.0**
Pubblicazione No. 7	**2.5**
Pubblicazione No. 8	**1.6**
Pubblicazione No. 9	**2.7**
Pubblicazione No. 10	**2.4**
Pubblicazione No. 11	**2.5**
Pubblicazione No. 12	**2.2**
Continuità della produzione scientifica	**1.5**

Punteggio totale (titoli e pubblicazioni): 63,3

Valutazione conoscenza lingua straniera: appena sufficiente

(Lettura e traduzione di n. 2 brani tratti dai volumi citati a pag. 1 e interlocuzione con la commissione)

Candidato: **PELLICANI Roberta**

Punteggio titoli e curriculum (massimo punti 50/100): 39,0

a	Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	**10**
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	**10**
c	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**9**
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**6**
e	Titolarità di brevetti	**0**
f	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**4**
g	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**0**

Punteggio pubblicazioni (massimo punti 50/100): 36,6

Per dettaglio pubblicazioni cfr. Verbale n. 3	**Voto**
Pubblicazione No. 1	**4.0**
Pubblicazione No. 2	**3.1**
Pubblicazione No. 3	**2.5**
Pubblicazione No. 4	**2.4**
Pubblicazione No. 5	**3.0**
Pubblicazione No. 6	**2.2**
Pubblicazione No. 7	**2.5**
Pubblicazione No. 8	**3.2**
Pubblicazione No. 9	**3.5**
Pubblicazione No. 10	**3.0**
Pubblicazione No. 11	**3.0**
Pubblicazione No. 12	**2.2**
Continuità della produzione scientifica	**2.0**

Punteggio totale (titoli e pubblicazioni): 75,6

Valutazione conoscenza lingua straniera: Distinto
(Lettura e traduzione di n. 2 brani tratti dai volumi citati a pag. 1 e interlocuzione con la commissione)

Successivamente, in base ai sopraelencati punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia - SSD GEO/05 – Geologia Applicata - Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DiCEM) indetta con D.R. n. 46 del 03.03.2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 24 – IV S.S. – del 28.03.2017, nella persona della candidata Dott.ssa **PELLICANI Roberta**, con punti **75,6**.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali (verbali, dichiarazioni, registro firme partecipanti, ecc.) in un plico che viene inviato/consegnato tempestivamente, mediante apposita nota di trasmissione a firma del Presidente, al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficioreclutamento@unibas.it.

La seduta è tolta alle ore 20:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 11 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello SCHIATTARELLA (Presidente)

Prof.ssa Costanza CAMBI (Segretario)

Prof. Alfonso CORNIELLO